

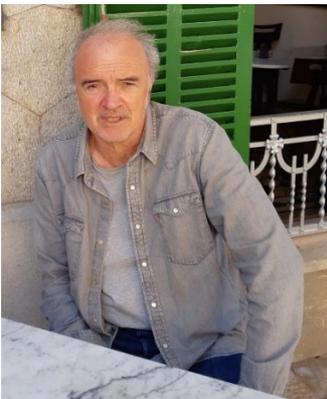
GGU

Urbana  
Geografía



**Onofre Rullán Salamanca**

**Presidente del GGU (2006-2014)**



### **Onofre, de ayer a hoy**

Nacido en Mallorca en 1958, se licenció en Geografía en la Universidad de las Islas Baleares en 1982, doctorándose en 1987 con la tesis "Espai i ordenació del territori a Mallorca". Sus trabajos, tanto académicos como de consultoría, se han centrado en el urbanismo y la ordenación del territorio, materias que gestionó al ser nombrado director general del Govern de les Illes Balears (1999-2003). En las últimas dos décadas ha incorporado a sus estudios la perspectiva y enfoque geohistórico, especialmente a partir de la publicación de "La construcción territorial de Mallorca" (2002). Presidió el GGU de la AGE entre 2006 y 2014, sucediendo a Antonio Ramos y precediendo a Jesús M. González.

### **Inicios y visión:**

**¿Podría compartir sus recuerdos sobre los primeros días del Grupo de Geografía Urbana (GGU) y cuál era su visión para el desarrollo de la geografía urbana en España en ese momento?**

Sí, claro. Mi primer contacto con el grupo fue la ponencia a la que me invitaron en el I Coloquio de Geografía Urbana celebrado en Cuenca en 1994. Una invitación cursada por el entonces presidente Antonio Campesino. En aquel coloquio compartí relación con geógrafos que, hasta entonces, no conocía personalmente y que sólo había leído: Josefina Gómez, Florencio Zoido, Ángel Cabo, Joseba Juaristi, Josefina Cruz, Luz Marina García, Miguel Ángel Troitiño, Lorenzo López Tribal, Manuel Valenzuela... no era el caso de Antonio Campesino a quién ya conocía desde 1986. Lo que recuerdo de aquellos primeros contactos era la confluencia de la geografía urbana con los nuevos enfoques que estaban transformando la forma de hacer geografía y, especialmente, con la planificación urbana. Era un momento de confluencias que, en algunos aspectos, generó no pocas discusiones.

Para mí, que provenía más de la planificación que de la geografía urbana, el gran reto era la aplicación, el urbanismo, la ordenación del territorio. Un reto que, visto en perspectiva, tengo que reconocer que hoy matizaría. En aquellos momentos, para mí, la aplicación era el objetivo central, creo consciente o inconscientemente compartía con los ingenieros aquello de "saber es hacer, quién no hace no sabe". Hoy, después de haber pasado por diferentes situaciones en docencia, investigación y geografía aplicada, creo sinceramente que lo central debe ser la reflexión, investigación y análisis en geografía urbana y sus campos paralelos, como la planificación urbana. Esta debe alimentarse de aquella reflexión e investigación, no al revés.

### **Logros destacados:**

**¿Cuáles considera que han sido los logros más significativos del GGU en estos 30 años de vida?**

Sin duda el hecho de tratarse de uno de los grupos más numerosos de la AGE y la consolidación de sus coloquios con la publicación de los correspondientes libros de actas. En 2024 se alcanzará su edición número 17 con lo que se puede afirmar que el grupo está plenamente consolidado.

Diría que otro de los logros del grupo fue el cambio de formato de los coloquios a partir del octavo de 2006. A partir del coloquio de las Islas Baleares, además de sesiones más académicas, el formato incorporó la visita exploratoria a las ciudades y territorios donde se celebraba el coloquio. Una iniciativa que, siguiendo el ejemplo del de urbana, también han asumido otros grupos abriendo así una línea de trabajo que, hasta entonces, estaba circunscrita a los grupos que trabajan en torno a la geografía física. Los ocho guías de campo publicadas desde 2006 y accesibles en la web del grupo así lo atestiguan al tiempo que ofrecen un magnífico material para la divulgación y transferencia más allá del mundo académico.

### **Desafíos superados:**

**La geografía urbana ha enfrentado diversos desafíos a lo largo de los años. ¿Podría compartir cómo el GGU abordó y superó algunos de estos desafíos?**

Creo que los desafíos de estos años son los apuntados en la primera pregunta, nuevas metodologías y técnicas, aplicación al urbanismo y la ordenación del territorio... En

este sentido creo que el desafío técnico ha sido superado y, a día de hoy, la tecnología geográfica ya no es aquel muro que antaño representó para muchas generaciones de geógrafos. Sin embargo, en el campo de la aplicación y transferencia de nuestros conocimientos, más allá de notables ejemplos, creo que no se han logrado todavía las metas que deberíamos alcanzar. Fuera de la academia o de la administración el trabajo aplicado se restringe a la consultoría en la que encontramos a muchos de nuestros egresados, pero es una consultoría que, en nuestro caso, no incluye la obra. Ahí jugamos en desventaja con otros gremios que, además de planificar, proyectan y, ya se sabe, un proyecto da mucho más dinero que un plan y, en el mundo posmoderno que nos ha tocado vivir, el dinero lo es casi todo: posición, prestigio social, poder...

Por tanto, para consolidarnos como geógrafos urbanos debemos seguir trabajando y produciendo conocimiento como hasta ahora, pero, en paralelo, creo que deberíamos asociarnos con otros territorialistas generando sinergias con el objetivo de compartir conocimientos y, a ser posible, también dividendos...

Por ahí quizás cabría plantearse que los coloquios compartieran sus jornadas con gabinetes dedicados a la consultoría y a la obra a fin y efecto de generar encuentros y colaboraciones entre ambos tipos de colectivos.

### **Colaboración y redes:**

**La colaboración es fundamental en la investigación y promoción de la geografía urbana. ¿Podría hablar sobre las colaboraciones y redes que se establecieron durante su tiempo como presidenta/e y qué aspectos positivos trajeron consigo?**

Tengo que reconocer que en el periodo que presidí el grupo (2006-2014), intentamos varias iniciativas, más allá de los coloquios de geografía urbana y nuestra colaboración en los generales de la AGE, que no siempre fructificaron como nos habíamos propuesto. En la línea apuntada más arriba hicimos contactos con el sector de la construcción en la Sustainable Building Conference celebrada en Madrid en 2010, participamos en el encuentro de la Red de Investigaciones Aplicadas al Turismo celebrado en la Habana (2010), asistimos al IV Encuentro de Investigación Urbana celebrado en Madrid en 2012 y otros que, ahora mismo, no recuerdo. Esta es una labor de cooperación con gremios vecinos y paralelos a nuestro trabajo que debe ser continua y no esperar resultados a corto plazo, pero es imprescindible que se haga. El futuro, estoy convencido, está en la colaboraciones y trabajo inter y transdisciplinares y si no nos integramos en él quedaremos al margen...

Más allá de estas iniciativas pensadas de cara al exterior del grupo como las comentadas, quise impulsar un encuentro intercoloquio (en años impares) con un doble objetivo, reflexionar tranquila y relajadamente sobre los grandes debates que afectan a los estudios urbanos y dar a conocer los resultados de las investigaciones que estaban produciendo los más jóvenes con sus tesis doctorales. Con este objetivo montamos el I Encuentro de reflexión y debate sobre Geografía Urbana que celebramos en la Coruña en 2007 y en el que, además de debatir y reflexionar sobre cuestiones urbanas, tuvimos ocasión de conocer sobre el terreno los resultados de la entonces reciente tesis de María José Piñeira sobre la estructura urbana de la Coruña.

Estos encuentros no tuvieron continuidad, pero cuando hoy se otorgan tantos premios -a la mejor tesis, al mejor artículo, al mejor proyecto...- pienso que no estaría de más acompañar estos premios de una visita en vivo a los lugares analizados y de la mano de los autores premiados, especialmente si son jóvenes, como intentamos sin continuidad en 2007.

## **Perspectiva futura:**

**El GGU celebra 30 años de existencia, ¿qué visión tiene para el futuro de la geografía urbana en España y cuál cree que será su papel en la comprensión y abordaje de los desafíos urbanos en los próximos años?**

En línea con algunos de mis anteriores afirmaciones, y sin que esto deba alarmar a nadie, creo que el futuro, el gran reto, más que en el recinto de la geografía urbana, está en el campo más trans de los estudios urbanos. La geografía urbana, como la sociología urbana o la economía urbana, sin duda seguirá muy viva y productiva, pero sin expansión más allá de nuestros límites jurisdiccionales no hay futuro a medio/largo plazo. Homo erectus colonizó Eurasia y tuvo gran éxito evolutivo al romper con los límites que le imponía el continente africano. Hoy, la compartimentación temática que analiza el territorio con anteojeas, y esto afecta a todos los gremios, se está quedando ciego. Parafraseando a Gregorio Marañón diría que "quien sólo sabe geografía urbana ni siquiera geografía urbana sabe", y ahí pienso que está el reto, en ser lo suficientemente valientes y atrevidos como para "salir de África" y ser capaces de romper la endogamia subgremial de geógrafos urbanos (y ojalá que también la universitaria) y penetrar en los campos colaborativos de los estudios urbanos.

Veo más posibilidades de esta opción en el mundo de la geografía aplicada que en el de la geografía académica donde la endogamia es más comentada que combatida. Como veis, aunque con importantes cambios de perspectiva, sigo más o menos en Cuenca'94.